

**Procedura aperta per la fornitura ordinaria di medicinali, parafarmaci e altri generi vendibili  
nella Farmacia Comunale di Ponte Crepaldo**

LOTTO 1 di € 1.200.000,00 (CIG 6669837B9A)

LOTTO 2 di € 600.000,00 (CIG 6669840E13)

LOTTO 3 di € 200.000,00 (CIG 6669844164)

**VERBALE n. 2**

L'anno duemilasedici (2016), questo giorno 28 del mese di giugno alle ore 10:00, presso la sede dell'Azienda Speciale Farmacia Comunale di Ponte Crepaldo, Piazza S. Giovanni Bosco, 14/A Eraclea (VE), hanno inizio le operazioni della seconda seduta pubblica per lo svolgimento della procedura di cui in oggetto.

Sono presenti:

- Dott.ssa Michela Vendramin, che svolge funzioni di Presidente della seduta pubblica;
- Sig. Pasqual Enzo, in qualità di testimone con funzioni di verbalizzante;

**premessi che**

- per la gara di cui in oggetto hanno presentato offerta, entro il termine fissato dal bando di gara, 3 concorrenti:
  1. FARMACISTI PIU' RINALDI S.P.A.;
  2. COMIFAR DISTRIBUZIONE S.P.A.;
  3. CEF S.C.R.L.
- In data 7 giugno 2016 si è tenuta la prima seduta pubblica di gara nella quale, verificata la completezza e la regolarità della documentazione amministrativa presentata dai sopra citati concorrenti, gli stessi sono stati ammessi al prosieguo della gara;
- In tale riunione, giusto verbale n. 1, si è provveduto all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche, (lotto 1, lotto 2 e lotto 3), dando pubblica lettura dei ribassi offerti e predisponendo la relativa graduatoria;
- A seguito di ulteriori accertamenti in merito ai ribassi percentuali offerti, in particolare essendo stata rilevata una rilevante differenza tra gli sconti offerti relativamente alle tipologie di prodotto E e F, con nota del 10/06/2016 inviata tramite PEC a FARMACISTI PIU' RINALDI S.p.A. e COMIFAR DISTRIBUZIONE S.p.A., si è richiesto alle stesse chiarimenti in merito;

- Con nota del 22/06/2016 trasmessa tramite PEC alle ditte partecipanti veniva convocata per il giorno 28/06/2016 l'odierna seduta pubblica.

Tutto ciò premesso, il Presidente, constata che in sala sono presenti i seguenti signori:

- Per la FARMACISTI PIU' RINALDI S.P.A. è presente il Sig. Alberto Zaggia, legale rappresentante, identificato attraverso C.I. n. AT7609449 rilasciata dal Comune di Udine e con scadenza il 28.03.2024;
- Per la COMIFAR DISTRIBUZIONE S.P.A. è presente il Sig. Germano Coghetto, munito di idonea delega, allegata al presente verbale, identificato attraverso C.I. n. AT6532809 rilasciata dal Comune di Roncade e con scadenza il 22.12.2022;
- Per la CEF S.C.R.L. è presente il Sig. Franco Cortellazzo, identificato attraverso C.I. n. AS8222242 rilasciata dal Comune di Mogliano Veneto e con scadenza il 18.07.2021, e il Sig. Giuseppe Pavesi, munito di idonea delega, allegata al presente verbale, identificato attraverso C.I. n. AX3146892 rilasciata dal Comune di Valeggio sul Mincio (VR) e con scadenza 13/09/2026.

I sopra elencati signori hanno apposto la propria firma nel foglio delle presenze.

Il Presidente, esaminate le risposte fornite dalle ditte, evidenzia un'errata interpretazione degli sconti offerti da FARMACISTI PIU' RINALDI S.p.A. e COMIFAR DISTRIBUZIONE S.p.A. rispetto a quanto previsto nel disciplinare, in quanto non è stato indicato lo sconto da applicare sul prezzo offerto al momento in cui si effettua la vendita del prodotto farmaceutico alla farmacia (un "extrasconto" a favore della farmacia), ma lo sconto sul prezzo di vendita al pubblico.

Considerato che, secondo il consolidato orientamento della giurisprudenza amministrativa:

- nell'ambito delle gare pubbliche, costituiscono principi generali quello della massima partecipazione e della concorrenza;
- in caso di clausole equivoche o quando sussista un'effettiva incertezza interpretativa, purché ciò non confligga con il principio di parità di trattamento tra i concorrenti, deve preferirsi l'interpretazione che conduca alla partecipazione del maggior numero possibile di aspiranti, al fine di consentire, nell'interesse pubblico, una selezione più accurata tra un ventaglio più ampio di offerte;
- è sempre possibile rivedere in via di autotutela l'aggiudicazione provvisoria - anche riaprendo la gara - per il principio costituzionale di buon andamento e di non aggravamento del procedimento.

Preso atto che, dal punto di vista sostanziale, è necessario comparare le offerte in base a dati univoci ed omogenei, senza alcuna discrezionale valutazione da parte della Stazione appaltante, si

procede non considerando ai fini del calcolo dello sconto medio ponderato, il punteggio relativo allo sconto sulle tipologie di prodotto E e F.

La suddetta soluzione operativa consente sia di mantenere ferma la volontà delle ditte circa lo sconto offerto, sia di far prevalere le condizioni economiche più favorevoli per la Farmacia.

Richiamati i punteggi offerti da ciascuno dei partecipanti, si procede pertanto alla formulazione della nuova graduatoria provvisoria:

**Lotto 1:** COMIFAR DISTRIBUZIONE S.P.A.

Medicinali in fascia A	Medicinali in fascia C	Medicinali generici in fascia A	Medicinali generici in fascia C
32,15	32,15	38,35	80,00

**Lotto 2:** CEF S.C.R.L.

Medicinali in fascia A	Medicinali in fascia C	Medicinali generici in fascia A	Medicinali generici in fascia C
31,92	31,92	38,35	70,00

**Lotto 3:** FARMACISTI PIU' RINALDI S.P.A.

Medicinali in fascia A	Medicinali in fascia C	Medicinali generici in fascia A	Medicinali generici in fascia C
31,35	30,00	38,35	70,00

Le restanti tipologie di prodotto E e F saranno acquistati al prezzo più conveniente scelto tra i listini delle ditte aggiudicatarie in vigore al momento della fornitura.

Si evidenzia, infine, che secondo consolidato orientamento giurisprudenziale, l'annullamento dell'aggiudicazione provvisoria della seduta del 07/06/2016, in quanto atto infraprocedimentale della procedura di gara, non deve essere preceduto dalla comunicazione di avvio del procedimento, inserendosi nell'unica serie procedimentale della gara, non ancora conclusasi, non essendo ancora intervenuta l'aggiudicazione definitiva.

Il sig. Zaggia Alberto, legale rappresentante della ditta FARMACISTI PIU' RINALDI S.p.a., ha evidenziato dubbi in merito alla possibilità di procedere ad una parziale modifica del quadro disciplinare della procedura, richiamando il principio generale che vieta la disapplicazione della lex specialis da parte della stazione appaltante e chiedendo di valutare l'opportunità di richiedere un parere in merito.

In riferimento a quanto eccepito si evidenzia che l'esigenza di favorire una più ampia partecipazione dei concorrenti alle procedure concorsuali rappresenta un canone ermeneutico per la soluzione di dubbi interpretativi nel caso di clausole di contenuto equivoco o perplesso.

In altri termini, secondo la costante giurisprudenza, nelle ipotesi di clausole ambigue della *lex specialis*, ovvero nel caso in cui le prescrizioni del bando siano idonee ad ingenerare confusione nei concorrenti, si deve accogliere l'interpretazione che tutela gli interessi di buona fede, salvaguardando così l'ammissibilità delle offerte e consentendo la maggiore partecipazione di offerenti, sì da tutelare l'interesse pubblico al più ampio confronto tra le offerte.

Alla luce dei superiori rilievi ed al fine di salvaguardare la parità delle condizioni di partecipazione alla gara è, tuttavia, necessario procedere ad una comparazione delle offerte che garantisca la corretta ed automatica valutazione degli aspetti economici.

Considerato che lo sconto offerto sulle tipologie di prodotto E e F è stato formulato su parametri differenti, rendendo di fatto incomparabili le offerte presentate dalle ditte concorrenti, e tenuto conto del fatto che il punteggio economico di ciascuna offerta viene determinato tramite una formula matematica che, per sua struttura, al ridursi del livello del ribasso, riduce il vantaggio ottenibile in termini di sconto medio ponderato, al fine di ristabilire il corretto equilibrio concorrenziale risulta fondamentale non considerare, ai fini del calcolo dello sconto medio ponderato, il punteggio relativo allo sconto sulle tipologie di prodotto E e F.

Diversamente operando, si produce un effetto totalmente distorsivo del confronto concorrenziale.

La seduta di gara viene chiusa alle ore 11:00.

Il presente verbale, redatto su n. 4 pagine, viene letto e sottoscritto per accettazione come appresso.

Dott.ssa Michela Vendramin (Presidente) Michela Vendramin

Sig. Enzo Pasqual (Testimone con funzioni di verbalizzante) EP